



PROKURATURA REGIONALNA
W ŁODZI
WYDZIAŁ VI
BUDŻETOWO - ADMINISTRACYJNY
ul. Piotrkowska 151
90-950 ŁÓDŹ

Łódź, dnia 22 czerwca 2017 r.

RP VI WBA 261.1.2017

Dotyczy: postępowania na świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach Prokuratury Regionalnej w Łodzi, prowadzonego w trybie zamówienia na usługi społeczne.

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców poniżej przedstawiam wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ na świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach Prokuratury Regionalnej w Łodzi, prowadzonego w trybie zamówienia na usługi społeczne.

Pytanie 1:

Rozdział VI SIWZ pkt.2 „Szczegółowy opis przedmiotu”

Zapis: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przy pomocy własnych pracowników lub osób wykonujących pracę w ramach umów cywilnoprawnych, sprawował stałą Ochronę fizyczną określoną w pkt 1 we wszystkie dni tygodnia, przez całą dobę”

Czy Zamawiający ma na myśli zatrudnienie pracowników na stanowiskach we wskazanych obiektach również na podstawie „umowy zlecenia”?

Odpowiedź: Zamawiający w ramach świadczenia usługi ochrony dopuszcza zatrudnienie przez Wykonawcę pracowników wykonujących pracę na podstawie „umowy zlecenia”

Pytanie 2:

Czy obiekty wskazane w opisie przedmiotu zamówienia podlegają obowiązkowej ochronie?

Odpowiedź: Obiekty wskazane w opisie przedmiotu zamówienia nie podlegają obowiązkowej ochronie, o której mowa w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1432 ze zm.).

Pytanie 3:

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektu umowy zapisu proponowanego przez Wykonawcę dotyczącego warunków wypowiedzenia umowy.

Pytanie 4:

W związku z art.24 ust.5 pkt.11 ustawy prawo zamówień publicznych „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art.51 ust.1a, art.57 ust.1 lub

art.60d ust.1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art.86 ust.5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust.1 pkt.23 (...)'' i obowiązkiem jaki został nałożony na Wykonawcę, wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie powyższego oświadczenia jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanych w art.24 ust.5 pkt.11 - 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”).

Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przesłanie załącznika nr 4 „Informacja dotycząca grupy kapitałowej” w formie faksu lub w formie elektronicznej. Zamawiający wymaga złożenia powyższego załącznika w formie pisemnej.

Pytanie 5:

W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym miesiące 2018 roku, wnoszę o wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń, wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie zmiany od stycznia 2018 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w czerwcu, gdzie wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2018.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektu umowy zapisu proponowanego przez Wykonawcę dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia.

Pytanie 6:

Wnoszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GİODO z dnia 15.02.2013 w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnątrz zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego oświadczeniem Wykonawcy o niekaralności.

Pytanie 7:

Zamawiający ustalił jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jako 100% cena. Pomimo, faktu iż postępowanie jest prowadzone zgodnie z art.138 o ustawy prawo zamówień publicznych i braku obowiązku przestrzegania przez Zamawiającego art.91 ust.2 i 2a ustawy zwracam uwagę, iż celem ustawodawcy było zakończenie dyktatu najniższej ceny w

zamówieniach publicznych (art.138 o jest to tryb postępowania przetargowego) i nakłonienie Zamawiających do stosowania innych kryteriów w przetargach, bez względu na stosowany przez nich tryb postępowania. Jedyna możliwość stosowania wyłącznie kryterium cenowego w przetargach została ograniczona do tych, których przedmiot jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe. Należy pamiętać, że nie chodzi tu o tworzenie fasadowych kryteriów pozacenowych (o wadze od 1 do 5 proc.), które nie mają realnego wpływu na wynik postępowania tylko kryteria, które zapewnią Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej, pod każdym względem nie tylko cenowym. Wobec powyższego wnoszę o zmianę kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, w szczególności zastosowanie kryterium pozacenowego o wadze co najmniej 40%, natomiast kryterium ceny o wadze 60%.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmiany kryterium oceny ofert, którym jest cena 100%. Zastosowanie trybu zamówienia na usługi społeczne na podstawie art. 138 o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) nie nakłada na Zamawiającego obowiązku formułowania pozacenowych kryteriów ocen.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, iż do realizacji zamówienia nie jest wymagane wsparcie zewnętrznej grupy interwencyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga przy realizacji zamówienia wsparcia zewnętrznej grupy interwencyjnej.

Pytanie 9:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisem w rozdz. VI pkt 2 SIWZ a paragrafem 1 ust. 2 umowy dot. godzin pracy pracowników ochrony.

Odpowiedź: Sprostowanie zapisów .

W rozdziale VI „Przedmiot zamówienia” w pkt 2 „Szczegółowy opis zamówienia” winno być:

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przy pomocy własnych pracowników lub osób wykonujących pracę w ramach umów cywilnoprawnych, sprawował stałą ochronę fizyczną określoną w pkt 1 we wszystkie dni tygodnia, przez całą dobę:

2.1. w pomieszczeniach najmowanych w budynku przy al. Kościuszki 101 w Łodzi :

- w dni robocze w godzinach 7:00 – 17:00 przez jednego kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej posiadającego wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej,
- **w dni robocze w godzinach 17:00 – 7:00 oraz dni wolne od pracy i święta - 7:00 – 7:00 (tj. 24 godziny)** przez jednego pracownika ochrony fizycznej nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej

2.2. w budynku i na terenie nieruchomości przy ul. Lipowej 81 w Łodzi:

- w dni robocze, dni wolne od pracy i święta przez jednego pracownika ochrony fizycznej nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej

Załącznik nr 8 „Umowa wzór” w § 1 winno być:

1. Przedmiotem niniejszej umowy jest świadczenie usługi polegającej na ochronie fizycznej osób i mienia w obiektach Prokuratury Regionalnej w Łodzi przy al. Kościuszki 101 i ul. Lipowej 81 w Łodzi.
2. Wykonawca zapewnia całodobową ochronę obiektu przy al. Kościuszki 101:
 - a) w dni robocze w godzinach **7:00 – 17:00** przez jednego pracownika posiadającego aktualny wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej,
 - b) w dni robocze w godzinach **17:00 – 7:00** oraz dni wolne od pracy i święta przez jednego pracownika nie posiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej,

Pytanie 10: Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

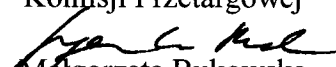
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do załącznika nr 8 do SIWZ „Umowa wzór” zapisów proponowanych przez Wykonawcę dotyczących fakturowania usługi.

Pytanie 11: Wniosek o udzielenie informacji o szacunkowej wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wartość zamówienia oszacował na kwotę 314 000 zł (netto). Szacunkowa wartość zamówienia obejmuje obie części, tj.:

- 1) Część I – świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w siedzibie Prokuratury Regionalnej w Łodzi przy al. Kościuszki 101 w Łodzi przez okres 12 miesięcy .
- 2) Część II – świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w siedzibie Prokuratury Regionalnej w Łodzi przy ul. Lipowej 81 w Łodzi przez okres 12 miesięcy.

Przewodniczący
Komisji Przetargowej


Małgorzata Bukowska